

**Vragen René Tenkink (GroenLinks) n.a.v. behandeling raadsvoorstel
"Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente" c.a. in vergadering stedelijke commissie
van maandag 19 november 2007.**

In de vergadering van de stedelijke commissie van maandag 19 november jl. heb ik tijdens mijn inbreng bij het agendapunt "Gebiedsontwikkeling Luchthaven Twente" verschillende vragen gesteld aan wethouder Helder.

Wegens tijdgebrek zijn de meeste vragen niet of slechts gedeeltelijk beantwoord door de portefeuillehouder "luchthaven".

Omdat de antwoorden relevante informatie opleveren voor het raadsdebat over dit onderwerp, stel ik genoemde vragen nu schriftelijk aan wethouder Helder.

Ik verzoek hem bij deze zijn antwoorden spoedig per mail te geven. Niet alleen aan mij maar aan alle andere fractiewoordvoerders.

Vragen:

1. Het Rijk betaalt voor het tijdelijk openhouden van de luchthaven voor klein zakelijk en recreatief vliegverkeer. Maar wie gaat dit vliegveldje nu precies exploiteren? Is dat de Vliegwieler Twente Maatschappij, Enschede Airport Twente of een of andere Rijksdienst?

Antwoord:

Daarover is nog overleg gaande. Dit hangt samen met het uiteindelijke besluit van het rijk als eigenaar van de luchthaven voor welk vliegverkeer de luchthaven open blijft..

2. Draait het Rijk ook op voor de exploitatieverliezen of komt dat via de VTM ook op het bordje van de gemeente Enschede?

Antwoord:

Het rijk heeft geld uitgetrokken voor de interim-periode. Daarin zijn kosten verdisconteerd die gemaakt zouden moeten worden bij volledige sluiting en meerkosten i.v.m. (beperkt) openhouden vanaf 1 januari 2008. In de bestuursovereenkomst die partijen willen sluiten zal afgesproken moeten worden in welke verhouding de overheden gaan deelnemen in de VTM. De investeringen moeten terugverdiend worden in de businesscase die wordt opgesteld. De gemeente en provincie zijn geen toezeggingen gedaan over exploitatie in de interimfase. Het oorspronkelijke standpunt van gemeente en provincie ten aanzien van exploitatie is u bekend.

3. Waarom denkt u dat een klein vliegveld voor general aviation grote investeerders en bedrijven gaat aantrekken?

Antwoord:

Er moet onderscheid gemaakt worden tussen de interim-periode en de periode daarna. Nu kan nog geen toekomstperspectief lange(re) termijn worden geboden. De businesscase gekoppeld aan de lange termijn, waarvoor nu de plannen gemaakt moeten opbrengsten genereren. Private partijen kunnen deelnemen maar zullen dit pas goed kunnen op moment dat toekomstperspectief helder is.

4. In de bestuursopdracht aan de heer Kuenzli staat dat in een open, maatschappelijk proces alternatieven zonder luchtvaart als terugvalopties worden beschouwd. Wat betekent dat inhoudelijk én financieel?

Antwoord:

Alle alternatieven, met en zonder burgerluchtvaart, worden beoordeeld op hun rendement en op de vraag of een economische sterker en duurzamere Twente wordt bereikt.

Dan zal de afweging moeten plaatsvinden, waarbij ook de raad aan zet is.

5. VTM moet de grondexploitatie uitvoeren, gericht op een zo hoog mogelijk maatschappelijk rendement. Maar wat blijft daar van over als de minister van Financiën een sluitende businesscase en een marktconform rendement als voorwaarden stelt?

Antwoord:

De hoogte van een marktconform rendement is gekoppeld aan de functies die in het kader van de gebiedsontwikkeling aan het gebied worden gegeven. In een bestuursovereenkomst willen partijen dit uitwerken.

6. Het ministerie van Defensie heeft in het kielzog van het besluit tot sluiting van de Vliegbasis Twenthe 40 miljoen euro aan opbrengst uit de grondverkoop ingeboekt. We mogen toch aannemen dat het Rijk dit bedoelt met "marktconform rendement"? Wat denkt u?

Antwoord:

Het ministerie van Defensie ontvangt van het ministerie van Financiën in het kader van de overdracht 20 mln. Dit wordt niet bedoeld met marktconform rendement.

7. Gedeputeerde Rietkerk noemde vorige week tijdens de Statenvergadering over dit onderwerp een terugverdienopbrengst van 50 miljoen voor VTM. Is dat ook uw inschatting en waarop is dat gebaseerd?

Antwoord:

Partijen brengen kapitaal in (gemeente en provincie samen 30 mln) en het rijk brengt de grond en gebouwen in. Als de waarde van het laatste wordt gesteld op 20 mln en partijen hun inbreng willen terugverdienen dan is duidelijk dat de opbrengst van de businesscase tenminste 50 mln moet zijn. Partijen gaan uiteraard voor een zo hoog mogelijk rendement.

8. Hoe is die verdeelsleutel VTM bepaald tussen Rijk, provincie en gemeente? Het aandeel van Enschede wordt 40 procent, ofwel 20 miljoen euro. Waarom is dat aandeel niet hoger? Heeft dat financiële of ook andere redenen?

Antwoord:

De verdeelsleutel is een voorstel van bestuurlijke aard. De belangen van de gemeente (gemeentelijk grondgebied Enschede) en rijk (eigenaar) bij de gebiedsontwikkeling zijn het grootst, vandaar deze verdeling. Definitieve afspraken worden neergelegd in de op te stellen bestuursovereenkomst.

9. Waar denkt u de dekking te vinden voor die 20 miljoen die de gemeente (minimaal) in VTM steekt? Gaat u dat bedrag lenen? Gebruikt u de verkoopwinst van Twence voor dit doel? Put u uit de opbrengst van de herordening/bundeling van reserves/voorzieningen van, nu nog, 15 miljoen euro?

Antwoord:

In uw vergadering van januari, wellicht reeds samen met de eerste contouren van de bestuursovereenkomst, leggen wij u een dekkingsvoorstel voor.

10. Een belangrijke door de Raad vastgestelde randvoorwaarde voor ontwikkeling van het vliegveldgebied is een bedrijventerrein van maximaal 20 hectare netto (60 hectare bruto). Waarom staat dit niet in de bestuursopdracht? Laat u die randvoorwaarde varen?

Antwoord:

De door uw raad vastgestelde kaders gelden als uitgangspunten zonder daarbij overigens bij aanvang blokkades op te werpen. De VTM krijgt ruimte om voorstellen te ontwikkelen die mogelijk leiden tot nieuwe inzichten waarna bestuurlijke toetsing aan de kaders en integrale afweging plaatsvindt.

11. In diezelfde bestuursopdracht staat dat het Zuidkamp wordt afgestemd op de ontwikkeling van 't Vaneker. Wordt zo het plan Vaneker gebruikt voor het marktconforme rendement van de luchthaven en het omliggende gebied?

Antwoord:

De vastgestelde kaders voor het woongebied 't Vaneker gelden eveneens als uitgangspunt. Zuidkamp maakt integraal onderdeel uit van het onderzoeksgebied van de luchthaven. Marktconforme condities gelden in dit kader.

12. Komt het College nu wel of niet met een apart raadsvoorstel voor continueren van de burgerluchtvaart vanaf 1 januari 2008, of volstaat u met het besluit van het Rijk voor een kleine luchthaven voor zakelijk en recreatief gebruik?

Antwoord:

Partijen willen een bestuursovereenkomst sluiten waarin ook afspraken over interim-periode zijn opgenomen. Over het voorgenomen besluit van het rijk zijn wij nog in gesprek met de minister van financiën mede naar aanleiding van vragen van verschillende fractie uit de Tweede Kamer en gesprekken met uw raad in stedelijke commissie van 19 november jl.

Begin 2008 zullen wij naar verwachting de bestuursovereenkomst ter beoordeling aan u voorleggen.