

Een gedeelte uit de verslaglegging van debat Tweede Kamer op 3 juli 2008, aangaande vragen omtrent aanbestedingsprocedure Luchthaven Twente.

De voorzitter:

Wij zullen dit onder voorbehoud toevoegen aan de agenda van vandaag.

Het woord is aan de heer Duyvendak.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks):

Voorzitter. Ik heb gisteren bij de regeling van werkzaamheden met het oog op een spoeddebat een brief aan minister Bos gevraagd over de antwoorden van de Europese Commissie op vragen van mijn collega Kathalijne Buitenweg over het feit dat de staatssteun voor Luchthaven Twente ten onrechte niet was gemeld bij de Commissie. Wij hebben daarover van de minister een brief ontvangen. Die is teleurstellend, want hij gaat niet in op de vraag waarom de steun niet was aangemeld. Hij schrijft dat hij de aanbesteding doorzet die nu loopt.

Daarmee loopt hij serieus het risico dat er ongeoorloofde staatssteun gecombineerd wordt met een gegunde aanbesteding en dat de zaak gaat vastlopen. Het lijkt mij verstandig, daarover vanmiddag in een spoeddebat met de minister verder te spreken.

De heer **Ten Broeke** (VVD):

Ik heb een procedurele vraag. Zowel uw collega Buitenweg als uzelf heeft al geconstateerd dat er sprake zou zijn van staatssteun. Ik heb hier de antwoorden die uw collega Buitenweg heeft ontvangen van de Europese Commissie. Daarbij blijkt in het geheel niet dat de Commissie dit zou hebben gezegd.

De voorzitter:

Nu gaat u naar de inhoud. Dat is niet de bedoeling van de regeling van werkzaamheden.

De heer **Ten Broeke** (VVD):

Dit is relevant.

De voorzitter:

Ik sta dit niet toe. Wij gaan nu geen debat beginnen. Steunt u het verzoek om een spoeddebat of niet?

De heer **Ten Broeke** (VVD):

Wij steunen geen voorstel voor een spoeddebat als niet helder is op basis waarvan het zou moeten plaatsvinden.

De heer **Tang** (PvdA):

Ik sluit mij daarbij aan. Ik zie geen enkele reden voor een spoeddebat op dit moment.

De heer **Haverkamp** (CDA):

Wij hebben hierover in het verleden uitgebreid gediscussieerd. Juist het element staatssteun is toen aan de orde geweest, dus wij steunen nu niet een verzoek om een spoeddebat.

De heer **Cramer** (ChristenUnie):

Ik sluit mij aan bij de heer Haverkamp.

De heer **Roemer** (SP):

Er zit wat mij betreft wel degelijk lucht tussen het antwoord van de minister aan de Tweede Kamer en de antwoorden die aan het Europees Parlement gegeven zijn. Dat moet wel degelijk worden opgehelderd, dus ik ben geneigd om steun te geven aan een spoeddebat, maar gezien de agenda doe ik een voorstel aan de heer Duyvendak. Wat mij betreft, zou dit beter een spoed-AO kunnen zijn. Het lijkt mij goed om de minister vooraf de gelegenheid te geven om deze omissie wellicht nog uit de wereld te helpen. Dan kunnen wij het spoed-AO wellicht zelfs nog cancelen.

De heer **Madlener** (PVV):

Ik steun de suggestie dat wij nog even opheldering krijgen, zodat het vliegveld weer snel open kan.

De **voorzitter**:

Ik vat samen dat de heer Duyvendak steun heeft voor een spoeddebat, maar vooral in de vorm van een spoed-AO.

De heer **Roemer** (SP):

Met de toevoeging dat ik graag vooraf de minister de gelegenheid wil geven voor een opheldering.

De **voorzitter**:

Dat is ook duidelijk, maar wij doen het altijd geknipt.

De heer **Duyvendak** (GroenLinks):

Ik heb nergens gesteld dat het antwoord zou zijn dat er ten onrechte staatssteun is verleend. Ik heb gezegd dat de Commissie constateert dat ten onrechte geen melding is gedaan, dus dat de staatssteunprocedure niet gestart is, en dat er dus kans is dat er achteraf blijkt dat de steun ten onrechte is verleend. Dat is het punt. Ik kan ook leven met een spoed-AO. Het gaat mij echt niet om deze zaal, als wij dat AO vandaag nog maar ergens kunnen inplannen.

De **voorzitter**:

Dan stel ik voor dat u dit snel met de commissie opneemt. Wij zullen zorgen dat de minister de kans krijgt om voordat u daarover spreekt nog een aanvulling te geven op de verstrekte informatie.

De heer **Roemer** (SP):

Volgens mij zei de heer Duyvendak terecht dat u rekening moet houden met de mogelijkheid dat hieruit een VAO voortkomt.

De **voorzitter**:

Dan hebt u mij gemachtigd om dat zelfstandig toe te voegen aan de agenda. Ik ben de Kamer zo dankbaar!